



Broj: 01-50-4-141-276/21

Sarajevo, 24. 3. 2021.

ČLANU

PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZASTUPNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinković-Lepić, Zlatanu Begiću, Almi Čolo, Draganu Mektiću, Branislavu Borenoviću i Miri Pekić

Na temelju članka 35. st. (1) i (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključka s 2. hitne sjednice Zastupničkog doma o osnivanju Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, održane 14. i 26. 6. 2019., i zaključka o potvrdi imenovanja članova Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 15., 19. i 20. 5. 2020., sazivam **27. sjednicu Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo)**.

Sjednica će biti održana **u ponedjeljak, 29. 3. 2021.**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, u **Plavoj dvorani IV. kat, s početkom u 14 sati**.

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 25. i 26. sjednice
2. Saslušanja svjedoka:
 - Hamdija Muratović - predsjednik Udruženja steč.uprav. FBiH
 - Sakib Kopic - predsjednik Sindikata solidarnosti Tuzla
 - Enes Tanović - potpredsjednik Sindikata solidarnosti Tuzla
3. Tekuća pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obvezno budete nazočni.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati tajnike Privremenog istražnog povjerenstva Igora Bajića ili Sonju Abdulovski na telefonski broj: 033 286 068 ili na e-adrese: igor.bajic@parlament.ba ili sonja.abdulovski@parlament.ba.

S poštovanjem,

**Predsjedatelj Privremenog istražnog povjerenstva
Damir Arnaut v.r.**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-141-27/21

Sarajevo, 29. 3. 2021.

Na temelju članka 188. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), Privremeno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo) na 27. sjednici, održanoj 29. 3. 2021., jednoglasno je usvojilo sljedeće

ZAKLJUČKE

Privremeno istražno povjerenstvo zadužuje predsjedatelja ovoga povjerenstva da uputi požurnice svim osobama i institucijama koje nisu uopće ili u cijelosti postupile prema ranijim zaključcima ili zahtjevima Privremenog istražnog povjerenstva.

Privremeno istražno povjerenstvo zadužuje predsjedatelja ovoga povjerenstva da dostavi upite svjedocima koji su se pojavili pred Privremenim istražnim povjerenstvom s ciljem klarifikacija ili pribavljanja dodatnih informacija vezanih za njihova svjedočenja, a na vlastitu ili na inicijativu bilo kojeg drugog člana Privremenog istražnog povjerenstva.

PREDSJEDATELJ
PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA
Damir Arnaut

Dostaviti:

-naslovu

-a/a



Broj: 01-50-4-141-27/21

Sarajevo, 29. 3. 2021.

VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VIJEĆE BOSNE I HERCEGOVINE

Na osnovu člana 10. stav (1) tačka b) Zakona o parlamentarnom nadzoru („Službeni glasnik BiH”, broj 25/18), člana 188. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20) i člana 3. stav (2) tačka e) Poslovnika Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine, Privremena istražna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija) na 27. sjednici, održanoj 29. 3. 2021, jednoglasno je usvojila sljedeći

ZAKLJUČAK

Privremena istražna komisija traži od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine i drugih nadležnih institucija da joj dostavi podatke o svim stečajnim postupcima u preduzećima u kojima država ima udio u vlasništvu, zatim o dužini trajanja postupaka, podatke o stečajnim upravicima, njihovoj stručnoj spremi kao i visini naknada i nagrada na osnovu provedenih stečajnih postupaka, te imena postupajućih tužilaca, sudija i vještaka u stečajnim postupcima.

PREDSJEDAVAJUĆI
PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE
Damir Arnaut

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4-141-27/21

Sarajevo, 29. 3. 2021.

**VISOKO SUDSKO I TUŽILA KO VIJE E
BOSNE I HERCEGOVINE
URED DISCIPLINSKOG TUŽIOCA**

Na osnovu člana 188. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), Privremena istražna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija) na 27. sjednici, održanoj 29. 3. 2021, u okviru tačke „Tekuće pitanja“, nakon što je razmatrala predstavku jednog građanina, jednoglasno je usvojila sljedeće:

ZAKLJUČAK

Privremena istražna komisija odlučila je da se zaprimljena predstavka jednog građanina uputi Uredu disciplinskog tužioca Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine na daljnje postupanje.

**PREDSJEDAVAJUĆI
PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE
Damir Arnaut**

Dostaviti:

-naslovu

-a/a



Broj: 01-50-4- 141-27/21

Sarajevo, 29. 3. 2021.

Z A P I S N I K

27. sjednice Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH

Sjednica Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) održana je 29. 3. 2021., s početkom u 14.00 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Damir Arnaut, Dragan Mektić, Branislav Borenović, Mira Pekić i Zlatan Begić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu bili nazočni: Alma Čolo, Zukan Helez i Mirjana Marinković-Lepić

Sjednici su također bili nazočni: Zlatko Vukmirović iz Sektora za odnose s javnošću, Sonja Abdulovski, tajnica Povjerenstva, te predstavnici medija.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 25. i 26. sjednice;
2. Saslušanja svjedoka:
 - Hamdije Muratovića - predsjednika Udruženja stečajnih upravnika FBiH,
 - Sakiba Kopića - predsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla,
 - Enesa Tanovića - potpredsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla;
3. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 25. i 26. sjednice

Zapisnici 25. i 26. sjednice jednoglasno su usvojeni, bez primjedaba.

Ad.2. Saslušanje svjedoka: Hamdije Muratovića - predsjednika Udruženja stečajnih upravnika FBiH, Sakiba Kopića - predsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla i Enesa Tanovića - potpredsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla

Na 27. sjednici Povjerenstva obavljena su saslušanja predsjednika Udruženja stečajnih upravnika Federacije BiH Hamdije Muratovića, te predsjednika i potpredsjednika Sindikata solidarnosti Tuzla, Sakiba Kopića i Enesa Tanovića.

U svome predstavljanju i odgovarima na postavljena pitanja članova svjedoci su, uz podnošenje opsežne dokumentacije, govorili o makinacijama u stečajnim postupcima, za koje tvrde da predstavljaju korupciju, a koja po opsegu nadilazi korupciju u području privatizacije i na osnovi koje je gospodarstvo Bosne i Hercegovine dodatno devastirano. U tim postupcima posebno je istaknuta uloga stečajnih upravnika, među kojima mnogi, unatoč nedostatku stručnosti, vode veliki broj stečajnih postupaka i, u sprezi s pravosudnim tijelima, stvaraju pukotine u sustavu kroz koje se odlijevaju milijarde konvertibilnih maraka. Tijekom svjedočenja istaknuto je i da mnogi stečajni upravnici primaju od jedne do tri prosječne naknade mjesečno.

U svjedočenjima predstavnika Sindikata solidarnosti posebno je apostrofiran slučaj promjene vlasništva nad hotelom *Stella* u Neumu, u kojoj su privatni dioničari zasad ostali bez vlasničkog udjela u visini 4,4 milijuna KM. Svjedočeći o sudskim postupcima u vezi s hotelima u Neumu i Tuzli, kao i firmom "Polihem", naveli su primjeri ovršnih sudskih presuda u korist radnika koje se već godinama ne realiziraju.

Povjerenstvo je nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi, na prijedlog Branislava Borenovića, jednoglasno usvojilo sljedeći zaključak:

- Privremeno istažno povjerenstvo traži od Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH i drugih nadležnih institucija da mu dostave: podatke o svim stečajnim postupcima u poduzećima u kojima država ima vlasnički udjel, zatim o trajanju postupaka, podatke o stečajnim upravicima, njihovoj stručnoj spremi te visini naknada i nagrada po osnovi provedenih stečajnih postupaka, kao i imena postupajućih tužitelja, sudaca i vještaka u stečajnim postupcima.

Saslušanje svjedoka u cijelosti je sadržano u neautoriziranom transkriptu tonskog zapisa sjednice, koji je sastavni dio Zapisnika.

Ad.3. Tekuća pitanja

Pod ovom točkom dnevnoga reda, a na prijedlog predsjedatelja Ppovjerenstva, jednoglasno su usvojeni sljedeći zaključci:

- Privremeno istražno povjerenstvo zadužuje predsjedatelja ovoga povjerenstva da uputi požurnice svim osobama i institucijama koje nisu uopće ili u cijelosti postupile prema ranijim zaključcima ili zahtjevima Privremenog istražnog povjerenstva.

- Privremeno istražno povjerenstvo zadužuje predsjedatelja ovoga povjerenstva da dostavi upite svjedocima koji su se pojavili pred Privremenim istražnim povjerenstvom s ciljem klarifikacija ili pribavljanja dodatnih informacija vezanih za njihova svjedočenja, a na vlastitu ili na inicijativu bilo kojeg drugog člana Privremenog istražnog povjerenstva.

Pod ovom točkom dnevnoga reda razmatrana je i predstavka jednog građanina, koja je dostavljena Privremenom istražnom povjerenstvu.

Nakon kraće rasprave jednoglasno je usvojen sljedeći zaključak:

- Privremeno istražno povjerenstvo odlučilo je zaprimljenu predstavku jednog građanina uputiti Uredu disciplinskog tužioca Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH na daljnje postupanje.

Sjednica Povjerenstva završena je u 15.30 sati.

Tajnica
Privremenog istražnog povjerenstva

Sonja Abdulovski

Predsjedatelj
Privremenog istražnog povjerenstva

Damir Arnaut

NEAUTORIZIRAN TRANSKRIPT

27. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE ZA UTVR IVANJE STANJAU PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH održane 29.03.2021. godine

PREDSJEDAVALI I

DAMIR ARNAUT

Dobar dan svima. Imamo, kao što sam rekao gospodin Borenovi i gospođa Peki su najavili kratko kašnjenje. Pridružili su se nam, imamo kvorum, tako da otvaram 27. sjednicu Privremene istražne komisije. Za danas je predložen idući:

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 25. i 26. sjednice.
2. Pod tačku 2 saslušanje svjedoka: gospodin Hamdija Muratović, predsjednik Udruženja stečajnih upravitelja Federacije Bosne i Hercegovine, gospodin Sakib Kapić, predsjednik Sindikata solidarnosti Tuzla, gospodin Enes Tanović, potpredsjednik Sindikata solidarnosti Tuzla. Svjedoci su pristupili svjedočenju, ja im se na tome zahvaljujem i na saradnji koju su time iskazali sa Komisijom.
3. I pod tačku 3 – tekuća pitanja.

Ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda? S obzirom da nema prijavljenih, konstatujem da je dnevni red kako je predloženo usvojen.

Ad.1.

DAMIR ARNAUT

Prelazim na tačku broj 1; usvajanje zapisnika sa 25. i 26. sjednice. Nacrt zapisnika ste dobili. Otvaram raspravu, nema prijavljenih za raspravu. Stavljam zapisnik sa 25. sjednice na glasanje. Ko je za, protiv, suzdržanih nema. Konstatujem da je zapisnik usvjen jednoglasno. Sa 26. sjednice stavljam na glasanje, ko je za? Također, jednoglasno usvojen.

Ad 2.

DAMIR ARNAUT

Prelazim na ta ku 2 dnevnog reda, saslušanje svjedoka, gospodin Hamdija Muratovi , gospodin Sakib Kopi , gospodin Enes Tanovi . Još jednom se zahvaljujem svjedocima i u skladu sa ustaljenom praksom ove Komisije, ja u vas zamoliti, s obzirom da ste trojica, pretpostavljam da imate neki dogovor oko redoslijeda izlaganja, nema potrebe da mi odredimo taj redoslijed, a ja u vas zamoliti da date neka uvodna izlaganja na početku sjednice, kratka, a onda ćemo otvoriti prostor za sve članove Komisije da postavite pitanje, eventualno daju neke komentare na vaša izlaganja. Taj princip koji Komisija primjenjuje od samog početka svog rada ćemo primijeniti i danas. Zahvaljujem se i izvolite.

Samo mikrofona svaki put upalite radi stenograma, molim vas.

HAMDİJA MURATOVI

Hvala lijepo, pozdravljam sve prisutne. Ja sam Hamdija Muratovi , predsjednik Udruženja stečajnih upravnika u Federaciji BiH. Ja nisam imao namjeru da je to tako, ali sam shvatio da sam ja danas u svojstvu svjedoka. Pristupio sam ja na način koji je predsjedavajući rekao. Ja sam jutros sebi nešto malo natuknice stavio pa sam ih ja pročitao, mjesto, u sklopu tog zvanog uvodnog izlaganja i bio sam vrlo kratak, nekih otprilike na pitanja, u svojstvu svjedoka. Eh ovako, molim vas, ja radim stečajne 20 godina. I na listama sam sve tri, ovaj dva entiteta i distrikta Brčko. Nažalost, to je posao, ili sam ja sebe prevario, vjerovatno je to, il krive procjene drugih koji su mi sugerirali da sam uem u to, iz razloga je što je to jedno poštovano zanimanje, van ove države. A u ovoj državi nije ni zanimanje, to je neki akšam posao, popodne izapodne i tako dalje, uz obilate zloupotrebe takozvanih potvrda od poslodavaca, radi na budžetu, da mu potvrdu da vodi stečaj poslije 16 sati i sa ... i sa ovima. I oni što se zovu iz komunizma, to je gospoda, a ovi onda ne znam šta su. Ovi takozvani demokratski ili bar iz tog demokratskog perioda. I u ovoj konstataciji da nije uspješna reforma, to se svi slažu i u zemlji i izvan zemlje i svi koji su uložili novac na način da pomognu državi, jer od 3 grani, najpozvanija je i najkompetentnija na kraju i sve nesporazume da riješi i korekciju da izvrši, zna i sudbena vlast. Mi smo svjedoci svakodneвно šta nam se događa. I odmah iz toga predlažem, ja predlažem, a i doktor sam pravnih nauka, usput rečeno, a i zagrebački sam student, da znate, do nivoa magisterija, ovaj, ako nešto. Premda su meni svi fakulteti isti, ma ko

gdje šta završio, to nek na kraju nek se u praksi brusi i izgrađuje. I ja predlažem da svi članovi Visokog sudijskog i tužilačkog vijeća BiH, svi tužitelji u Bosni i Hercegovini, od okružnih, kako se zovu, ovih kantonalnih do vrha do državnog, svi suci po vertikali, osim Ustavnog suda stave odmah u tehnički mandat, po ispunjenju pravne pretpostavke da se tu nešto može napraviti. Dalje, predlažem da se izvrši kontrola ne cijelog, već onog po principu uzoraka, za moj uzorak, ja predlažem, Osnovni sud Brčko distrikt, sva odjeljenja, posebno stečajno, Tužilaštvo Tuzlanskog kantona, svi predmeti s poslovanja, Općinski sud u Zenici svi privredni sporovi, parnice i tako dalje, da ne kažem Sarajevo krvne delikte, Banja Luka i tako dalje. Nek neko još nastavi šta bi sve bilo predmet inspeksijskog nadzora u pravosuđu. Dalje predlažem, za izmjenu i dopunu zakona u Bosni i Hercegovini, a vezano za pravosuđe i donošenje novih zakona. Pod jedan, formiranje trgovačkog suda u Federaciji Bosne i Hercegovine. Mi smo svjedoci, ja živim i radim Sarajevo, Tuzla i Gračanica; spletom okolnosti, tako ispalo, a u Gračanici sjedim. I za istu stvar, različite sudske dogovore imam i odluke, Banja Luka i Tuzla. A to je zato što kod nas u Federaciji sudija na prvom spratu donese odluku u prvom stupnju, tri u papu, a na drugi stupanj i molim vas vi to podvrdite ovako ili onako. To u Republici Srpskoj ne može, zato što svi idu u Banja Luku na viši trgovački, kako se zove sud, iliti privredni, a na nivou, recimo Doboja, ili Banja Luke su okružni privredni sudovi. Dalje, da se formira Vrhovni sud u BiH, radi ujednačavanja propisa i prakse. Mi nemamo na nivou Tuzle, tri vijeća a nisu usuglašena. Kaže on, poziva se na neko sudijsko pravo da on autonomno da odlučuje, kako smatra da je u kopetenciji njega kao suca. Donijeti zakon o komori, evo ovo je moje, ja vas molim, u cijelom civiliziranom svijetu, ovo je neko zanimanje uvaženo. Kod nas jedino se radi na principu akšam posla. Donijeti Zakon o komori je pitanje stečajnih upravnika. To podrazumijeva, čak ova odluka ima na nivou Visokog sudijskog i tužilačkog vijeća, kad sam bio član ekspertne grupe. Taj dan kad se grupa završila s radom donesena je ova odluka. I ta odluka, još nisam čuo, evo odnekud stigla iz okvira Visokog sudijskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Dalje, da se ovi sudije i tužioci svedu na mandatni period od pet godina. Molim vas, maksimalno dva mandata na istoj dužnosti, da li predsjednika, da li sekretara, da li referata krivi nog, građanskog, ili. Zna i, ne može on biti doživotno. On se jednostavno izgubi, on misli da je samo njemu Bog dao da bude sudija i on odlučuje svaki dan o našim sudbinama. Nadalje, disciplinski postupak, ono što u okviru Visokog sudijskog vijeća. To nema riječ koja se tome može reći, to treba biti zakon poseban, institucija van svih pravosudnih, ja bih ga postavio u tri i grad neki, ne može biti u Sarajevu. Ako je tu Visoko sudijsko, idi u

Mostar, Banja Luka, Bihać. Ovaj, samo da nisu blizu radi tih silnih uticaja, fizičkog uticaja, jer se boje snimanja telefonom i poruka. Nadalje, sve zakone urediti, molim vas, u skladu sa Ustavom i meunarodnim pravom. Ja sam im i to sam rekao više puta i ovdje svjedočim profesor Begić i ove moje drugovi i kolege iz sindikata. Nijedan zakon, ali nisam siguran da li jedan ima u Bosni i Hercegovini da je ustavan. Eto, uzmi koji god hoćeš. Evo sad donose novi zakon u ovoj, kako se zove ovaj i u njega, a u starom bilo, samo ispitan onaj što se zove pravo radnika na njihova primanja i neustavan. Potpredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine, gospodin Dunović, koji je god pokrenuo zakon, on je neustavan, dokazano. Nadalje, mi nemamo prava u Federaciji da pokrenemo bilo šta. One struktura koje ima u Federalnu, ona je ta koja ima pravo pokrenuti promjenu zakona. Je li tako, profesore? I mi imamo problem što mi to ne možemo učiniti. Nama su svi zakoni, ili većina apsolutno neustavni. Pardon. To što sam rekao malo vas podrazumijeva otkloniti neustavnost u zakonima. Nadalje, zajamiti ravnopravnost tužitelja i branitelja, u postupcima u kojima ... zna kakvi su odnosi. Uvesti krivično djelo za suću u slučaju narušavanja ravnopravnosti tužitelja i branitelja. Uvesti za tužitelje krivično djelo ako zloupotrijebi ovlast tužitelja na štetu po optuženog krivično djela, ili ako ... krivično djela. Uvesti, odnosno, vratiti institut nastavka gonjenja po osnovu zahtjeva oštećenog, ili žrtve. I tako dalje, dalo bi se toga još nabrajati da se zaokruži sistem. Ali eto, ne bi imao ambicije da ja sve to riješim, nego da nemam problem. Na kraju predlažem, u sklopu svih aktivnosti, bilo Parlamenta, bilo drugih državnih organa, struktura, ovlasti, da se svugdje, na svakom mjestu vrši promocija pravne države, po načelima vladavine prava. Ustrojiti hijerarhiju pravnih akata u državi, Ustavu u državi uskladiti sa meunarodnim pravom, zakone uskladiti sa ustavima. Stručne radne grupe, mislim da su vrlo neodgovorne u Bosni i Hercegovini i u skupštinama za izradu zakona ili vladine grupe kao predlagači i staviti u funkciju odgovornost, u vezi ustavnosti i tako. Naime, o čemu je, da pobliže. Tu se dešava da radna skupina kao stručno tijelo ili je predlagač, ili u funkciji kontrole ne ispravi zakon od neustavnih elemenata i takav zakon dođe pred Parlament. Pogotovo sad, kad smo imali donošenje zakona u vrijeme pandemije pa se desilo da samo predsjedavajući sjedi u skupštini, a ono ostalo kafana, kuća, birtija i onda proće svega i svačega. I ovaj, to na kraju, kod realizacije, stvara ogromne, provođenje zakona ogromne probleme, stvara bezbrojne sporove. Ja neću ići dalje do u detalje šta se nama događa. Nama se događa da evo, uzmite brojeve stavite u odnos, broj predmeta, stanovništvo, broj sudaca i tako dalje. Način toga rješavanja, to su teme na kolometar u vremenu, koje bi trebalo provesti diskusije o radu, analizirati i ovaj izvršiti promjene u tom pravcu.

U pravcu efikasnijeg pravosuđa, u pravcu pravosuđa po mjeri i dostojanstvu uvijek, a u okviru zakona. A ne da nam se dešava smijati se ma ne mogu ja to ne mogu, vremena i vremena bi trebalo da opišem ja vama sudiju u BiH kako izgleda, kako tužioc izgleda, kako se odnosi. Ja sam živio i u doba komunizma. Ni u komunizmu nisam doživio toliko nepravde, toliko neljudskosti, osim u zoni, u komunizmu je bilo u zoni političkog djelovanja. Ako si nešto tamo skrenuo politički, e onda te gaze i to nije ni u kakvoj normi. A sve ostalo je bilo u okviru norme. A ovo danas šta, to je, Bože me sačuvaj. Hvala lijepo za ovu...

DAMIR ARNAUT

Hvala Vama. Je li idemo ovim redoslijedom, onda?

SAKIB KOPI

Ja u slijedeći.

DAMIR ARNAUT

Izvolite.

SAKIB KOPI

Pozdravljam sve prisutne. Hvala vam na pozivu. Ja sam Sakib Kopi, predsjednik Sindikata solidarnosti Tuzlanskog kantona. Ja u vam, u pet slučajeva pokušati objasniti sa kakvom pravosudnom mafijom se mi susrećemo. Mi, kao sindikalci, ja i moj kolega Tanović, već punih 20 godina smo na svojim plećima osjetili ovaj oštricu te pravosudne mafije, odnosno, proganjani smo kao zvjeri. Vjerujte u posljednjih 20 godina. Dok se nismo počeli baviti sindikalnim poslom, ja nisam znao ni šta je sudnica, ni šta je policija, ni šta je bilo šta. Poslije toga, imamo more krivičnih, prekršajnih prijava, uslovnih kazni. Tako da, ovdje ćemo samo pomenuti dva slučaja, što se tiče nas, ne ćemo pomenuti sve stale, jer trajala bi tada ova sjednica Komisije do u nedogled. Pomenuti u dva najbitnija slučaja. Mi smo, evo da vam kažem samo jedan presedan. Mi smo imali jedno suđenje, ovdje u Sarajevu, gdje smo mi uhapšeni 22. septembra 2010, to suđenje je trajalo 3,5 godine. Ali ono što je indikativno, oslobođeni smo na drugostepenom kantonalnom sudu: ali ono što je indikativno, da su nas za jedan slučaj po dva osnova htjeli kazniti i prekršajno i krivično. A onda u prvostepenom postupku, na općinskom sudu, sutkinja, čini mi se da se zove Indira, ako sam dobro zapamtio, ona nam nije dala, kad smo mi trebali da izvedemo svoje svjedoke, ona je

rekla ne, ne, ja ovaj postupak moram završiti. Dakle, nama nije dozvoljeno ni da izvedemo svoje svjedoke u tom predmetu i mi smo tada osuđeni na 3 mjeseca zatvora, uslovno na godinu dana, u prvostepenom postupku. U drugostepenom smo oslobođeni. Imamo najnoviji slučaj, to je slučaj kolege, namjerno neću reći, neću govoriti imena. Ovaj, iz razumljivih razloga, objasniti ću vam kasnije. Ovdje imamo sve dokumente, dakle sve što budemo rekli ovdje, pred ovom Istražnom komisijom, za sve smo ponijeli dokumente odgovarajuće. Dakle, imam ovdje da smo mi kažnjeni, prije 1.5 godinu, 3 mjeseca zatvora, uslovno na godinu dana, zbog jednog telefonskog razgovora sa suprugom jednog stečajnog upravnika, odnosno, ne jednog, ja ću imenovati, radi se o Mehmedu Krajnoviću, koga mi, koji je vođa stečajne mafije u Tuzlanskom kantonu. Dakle, mi smo razgovarali sa njegovom suprugom, 13 minuta je trajao razgovor, da bi sutradan mi dobili depešu iz kantonalnog tužilaštva, da pod prijetnjom prinudnog privođenja, da se moramo hitno odazvati da damo izjavu. Navodno, smo mi u tom razgovoru, koji je trajao 13 minuta prijetili da ćemo ubiti i nju i njega, što apsolutno nije tačno. Dakle, imate sad slučaj da smo mi na tom suđenju imali 4 svjedoka, tužilaštvo je imao samo jednog svjedoka koji je bezlično lagao, dakle bezoslobo lagao. Ova tri svjedoka, koja su bila prisutna tom razgovoru, razgovor je trajao ono prijateljski, zatim što znamo gospođu Safiju, suprugu od Mehmeda Krajnovića, stečajnog upravnika, poznajemo se, ona je bila sindikalac. Dakle, nijedna ružna riječ nije bila upućena, ali dobijemo 3 mjeseca zatvora, uslovno na godinu dana. I ono što je indikativno, u tom predmetu, ja ću imenom i prezimenom prozivati pa ću i ovdje reći, da je sutkinja Alma Mulavdić, u tom predmetu tri puta vraćala tužioca koja nije htio da sluša naše, kako on kaže nebuloze, koje smo mi iznosili kada smo svjedočili. Dakle nije htio da sluša i hoće da izađe iz sudnice, da izađe, ovaj, međutim, sutkinja ga tri puta vraćala, kaže: „Dajte, molim vas, kolega, vratite se, da mi ovo završimo“. Pazite, to je očigledna pristrasnost u postupku, a ovdje se radi o predsjednici, koja je bila predsjednica krivičnog odjeljenja Kantonalnog suda u Tuzli. Dakle, očigledna pristrasnost, ona je u tom postupku dozvolila apsolutno sve, dozvolila tužiocu, nas je malo – malo prekidala, nas je sjeckala, nama nije ni u završnoj riječi dozvolila da kažemo sve ono što smo htjeli da kažemo. Dakle, to je nonsens. Takvim sudijama, jednostavno nije mjesto u pravosudnom sistemu ove zemlje, takve sudije treba za sve vremena, da budu liferovane iz pravosudnog sistema ove zemlje. Dakle, ovdje, ja ću se fokusirati još na, ja i kolega ćemo se dopunjavati pa ako dozvolite. Imam ovdje još, recimo, slučajeva, na kojima baš želim, ovaj, da skrenemo pažnju, gdje smo mi, zahvaljujući toj pravosudnoj mafiji izgubili bar privremeno hotel Stelu u Neumu, hotel Stelu kojeg su gradili radnici Polihema i TTI-a.

Hotel Stelu kojeg su gradili 1129 dionara Polihema. Zna i, mi gradili vlastitim sredstvima, nama je to neko oduzeo, zahvaljuju i pravosudnim marginacijama, lopovlucima. Ja u, ovaj, da se fokusirati na hotel Stelu, hotel Tuzla, gdje imate radnike koji imaju izvršne presude. Ve tri godine, sud po tom pitanju, zna i urgira se, traži se izvršenje, me utim sud ve tri godine ništa po tom pitanju nije uradio. Imate izvršne presude ranika Polionkema, dakle, radnika koji su dobili izvršne presude, ima ih 86; imate 18 radnika gdje popisana imovina na te radnike, me utim radnici punih deset godina ne mogu da do u do te svoje imovine, zahvaljuju i ovoj pravosudnoj mafiji.

Moram ovdje skrenuti pažnju i na ponašanje predsjednika Op inskog suda u Tuzli, sramno ponašanje gospodina Muhameda Tulumovi a, koji nas ne želi primiti ve pune tri godine. Kad nazovete telefonom, kaže obratite se pismenim putem, mi se obratimo pismenim putem, me utim, on ne želi, jednostavno da kontaktira s nama. Zašto ne želi, zato što puno toga znamo. Oni nama u zna ajnim postupcima ne dozvoljavaju da mi kao sindikat ne možemo biti ni u odbru povjeritelja. Mada, ima lan 23 zakona u kojem jasno stoji, da mi, da svako, da u odboru povjeritelja ispred radnika može biti izabran svako ko može doprinijeti bržem vo enju ste ajnog postupka. Ako to nismo mi, a mi smo doktorirali na ste ajnim postupcima, vjerujte da smo doktorirali, znamo sve u bocu što se radi u ste ajnim postupcima. Dakle, imate zadnji puta kad nas je primio gospodin Tulumovi Muhamed, to je bilo 2018. u maju mjesecu. Vjerujte, to je ovaj, prvo nije htio da vodi zapisnik na tom sastanku; rekao je meni ovako: „Hajd, vodi ti sastanak, vodi ti zapisnik“, što je van svake pameti ponašanje jednog predsjednika na takav na in. Imate da se na tom sastanku ismijavao jednoj radnici, smijao se u lice, jednoj radnici Fortune iz Gra anice, Rabiji Hodži , koja je htjela da mu postavi pitanje. On se njoj ovako smijao, žena je poslije plakala. On se ismijavao. Pita mene šta sam ja po zanimanju, kad sam mu rekao da sam ja hemi ar, ah kaže hemi ar, a ovdje pravo brsti, on bi se oko prava. Ho u da vam kažem, da samo, onda sam ja njegov prekinuo pa mu dvije minute nisam dozvolio da išta kaže i rekao sam, šta sam ja kao hemi ar uradio, a ne njegovi pravnici. Moj kolega je sa tog sastanka napustio, nije htio da sluša više te nebuloze gospodina Krajinovi a. A razgovarao sam sa dosta advokata, vjerujte, znate šta kažu advokati, kaže dosad, do prije recimo 10-15 godina, oni su kad im se obrati neki klijent, oni su na osnovu predmeta, na osnovu zakona mogli re i da li može dobiti predmet, ili ne. Me utim, znate od ega sad to zavisi, moraju prvo znati ko vodi taj predmet, ko je zadužen za taj predmet, koji sudija. Jer imate sudije koji imaju svoju cijenu, sudije koje za odre eni novac presuda e biti ovakva, ali to košta toliko i toliko. Jednostavno, ovdje temeljita reforma pravosudnog sistema se mora desiti.

Imamo, kad su u pitanju ste ajni postupci, tu je jedan nonsens. Imamo da je, recimo 2018.godine dva člana zakona o ste aju, koja su oborena ovdje uz pomoć Zlatana Begića, člana Komisije, koji je pisao apelaciju. Oborena su dva člana Zakona o ste aju Federacije Bosne i Hercegovine. Deset mjeseci je ta presuda stajala, u ladicama, a stajala da bi bila tek u januaru mjesecu 2018.godine objavljena u Službenom listu. A šta se čekalo 10 mjeseci, mi to vrlo dobro znamo. Čekalo se da se donese novi Zakon o ste aju, ali ime bi ovaj ova apelacija i ovo što smo mi uradili na Ustavnom sudu, što je oboreno, to jednostavno izgubilo smisao pa biste morali pisati ponovo apelaciju na ovaj novi zakon. Ali mi smo svaki put to sprečavali protestima ovdje u Sarajevu, kad god se stavljala ta tačka dnevnog reda, na to na dnevni red, mi smo uvijek bili na protestima ovdje pa se ta tačka redovno skidala pa smo na kraju uspjeli znači da 2018.godine dođe do izmjene ta dva neustavna člana i ona su u potpunosti prilagođena ovim našim zahtjevima, prepisano je, ali mi se, iz hrvatskog zakona sve doslovno. Taj član gdje se radnicima više ne ograničava samo na onih osam plata, nego se jednostavno kaže sve plate u bruto iznosu. Znači, nema vremenskog ograničenja, nego se jednostavno kaže sve plate u bruto iznosu. Međutim, sad imamo problem drugi. Znači ta dva člana su izmijenjena u julu mjesecu 2018., a mi sad imamo praksu sudova, odnosno, Općinskog suda u Tuzli gdje se vode ste ajni postupci da oni primjenjuju i dalje neustavne odredbe. Primjenjuju pravne propise koji uopšte ne postoje u pravnom sistemu ove zemlje. Dakle, ta dva člana koja oni još uvijek primjenjuju, gdje je osam plata, to više nema u pravnom sistemu ove zemlje. Oni i dalje primjenjuju te pravne propise, što je van svake pameti. Znači, ako se pozivaju i na princip retroaktivnosti i tu imamo, ovaj, znači evo, ako uvažimo i taj princip retroaktivnosti, mada ne može kod, bar kad se obore dva člana Ustavnog suda, tu ne važi princip retroaktivnosti. Dakle, taj dva člana su izmijenjena u julu 2018., a mi imamo sad slučaj u 2019. da radnicima Aide dijele ste ajnu masu po jednom starom zakonu, 8 plata. Da radnicima Guminga u 2021. godini dijele po tim istim odredbama, koje više ne postoje u pravnom sistemu ove zemlje. dijele novac, to je jednostavno, ne znam kako bih nazva. Mi smo prvi poželjeli koristiti termin, termin, još prije petnaestak godina pravosudna i ste ajna mafija. I mi i danas stojimo iza toga, da smo mi, faktički, žrtve te pravosudne i ste ajne mafije. Dakle, imamo, kod nas ste ajnih upravnika, dakle ovde, ovde se radi o podriivanju ekonomskog sistema zemlje, gdje vi, recimo, kroz ste ajne postupke uništavate sve firme. Sve firme su kod nas sahranjene kroz ste ajne postupke. 99,9% firmi je uništeno. Dakle, vi uništavate radna mjesta, uništavate ekonomiju ove zemlje. I to uništava sud. Pazite, pazite, ja ne znam kaže starac Fof o od sto ljeta. uvijek od 87

godina ima, vodi ste ajne postupke. Pa ima li to ikakve logike? Sa 87 godina uvijek vodi ste ajni postupak. Imamo more, masu penzionera. Imamo Mehmeda Krajinovi a, uvijek koji ima privilegiranu penziju, zna i on je bio na elnik statistike svojevremeno pa je od svog direktora iz Sarajeva ovdje kad je tražio 2004. odobrenje da postane ste ajni upravnik, njemu je dao, dao to rješenje da može obavljati posao ste ajnog upravnika, ali nakon 16 sati. Pazite, dobijete to rješenje nakon 16 sati da možete. Pazite, ko radi nakon 16 sati. Ne radi sud, ne rade najbitnije institucije, najbitnije institucije za vo enje ste ajnog postupka, zna i sud, biro, PIO i sve druge institucije. Zna i, nijedna isntitucija ne radi. Ali, nije on to radio poslije 16 sati. Onda se postavlja pitanje, kako je on istovremeno mogao obavljati, dakle nijedan posao nije bavljao kako treba. Imamo tog istog Krajinovi a, gdje mu je, recimo u Fortuni iz Gra anice, skupština povjritelja naložila, naložila mu. Zna i, on je izvršni organ, da napravi plan i program reorganizacije Fortune iz Gra anice. A on to ne zna napraviti. Jer kod nas su ve inom, uz asne izuzetke ste ajni upravnici trgovci pokretnom i nepokretnom imovinom ste ajnog dužnika. Prodavati svako od nas zna, možda i puno bolje po državu i po radnike nego oni. Jednostavno, sa ekajte samo malo, evo kad su kod naknada i to, i to i to da kažem. Zna i, ste ajni upravnik Mehmed Krajinovi , vodi, kao penzioner osam ste ajnih postupaka. Samo u Fortuni, on mjese no dobije skoro 2000 KM, samo u jednom postupku. E sad izra unajte, u jednom predmetu, nisu svi predmeti baš, negdje je jedna prosje na plata Federacije, negdje dvije, a evo da uzmemo da je prosje no 1,5 prosje na plata Federacije. On na mjese nom nivou inkasira, za svoj nerad, inkasira oko 12000 KM. Pa ljudi moji, šta smo mi to dozvolili ste ajnim upravnicima da nam rade, da nam ruše temelje ove države, da nam uništavaju ovu državu, da nam penzioneri vode pa kakav penzioner ima motiv da vodi ste ajni postupak. Zna i, njegov je motiv samo novac, njega ništa drugo ne zanima. Ne e se on dokazivati, nema se kome dokazivati, njegovo radno vrijeme je isteklo. Ali eto mi smo to dozvolili. Evo ja u sad prepustiti malo i kolegi pa u se ja vratiti kasnije na ove druge. Ako sam ja šta ispustio vezano za, kolega e dodati.

DAMIR ARNAUT

Hvala, izvolite.

ENES TANOVI

Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Enes Tanovi , lan Sindikata solidarnosti, odnosno uprave sindikata solidarnosti. Ve dugo vremena radim na tom poslu, ina e sam otpušteni radnik

Polihema, od 2002. godine. I od tog momenta se borimo, ne za nas, mi smo svoje završili, nego, borimo se za radnike Bosne i Hercegovine, napominjem Bosne i Hercegovine. Stečaj je i na jednoj i na drugoj strani, pravosuđe je i na jednoj i na drugoj strani isto. Drago mi je što je formirana ova Komisija i nadam se da neće biti uzaludno. Ono kod nas kad kažu, formirana je komisija da se sve razvodi. Nadam se da ovoga puta neće biti. I zato sam danas i došao u ovako teškoj situaciji, kada nam umremo da je 94 naša sugrađanina umrlo i mi danas ovdje raspravljamo o jako važnoj temi. Pravosuđe je najlošija karika, odnosno stub države Bosne i Hercegovine, koji je najlošiji. I pravosuđe je uništilo ovu državu. Zašto kažem pravosuđe. Mi imamo i politiku koja ništi, međutim, pravosuđe da je jednog momenta djelovalo kad su kriminalci i političke elite uzimale novac pa čak i na ove visoke plate pa čak i ovo što ne rade, uzimaju visoke novce, država nema toliku mogućnost da mi to izmognemo. Zato su radnici, zato su građani u ovom momenta na najnižem stepenu življenja, na najnižem stepenu, kako da kažem, ma oni su već prosjaci. Da je bilo nezavisno pravosuđe bi osudilo par kriminalaca, ostali se ne bi osudili da nam uzimaju milijarde. Mi jesmo, u ovaj došli, upravo, možda biste previše slušati o stečajnim postupcima, ali ovaj su stečajni postupci su više koštali državu, nego privatizacija tajkunska. Prvo je privatizacija, privatizovano, a onda su dolazili na red ti koji nisu uspijevali da održe, kao Polihem, bili su dionici ko društvo, imali su svoje ljude unutra. Oni su onda izmislili stečaj, evo ne do Bog da rudari odu sada u stečaj, ne do Bog, šta bi nam se desilo. Što znači, da mi ovdje, ovo što govorimo, nadamo se da će ova komisija predložiti i dati, nisam ja pravnik, ja ne mogu da govorim šta bi trebalo. Ali iz ovih diskusija biste vidjeti, vi biste izvući i zaključiti šta bi to trebalo. Moram jednu repliku, kaže nije cijenjeno ovdje rad stečajnih upravnika, nije da nije cijenjeno, precijenjeno. Stečajni upravnici su ovdje toliko bezobrazni, a imaju potporu suda, imaju. Kad jedan stečajni upravnik napiše kalkulacije za raspodjelu i njemu sudija da zeleno svjetlo, da je ispravno to, a mi vidimo da to nije ispravno. Drugo, kad kažete treba sve zakone uskladiti da ne budu protuustavni. Evo usklađen je, stečajni postupak, ko ga primjenjuje. Imamo li mehanizam kako to sprovesti. To morate razmišljati vi u Komisiji, mehanizam kako to sprovesti. Vi imate hotel Stela, kolega nije rekao, mi smo dobili, da nam se vrati, na prvostepenom, dobro nema veze, ali sam, na prvostepenom u Mostaru dobijate da vam se vrati, jer je nezakonito uložena imovina iz Hrvatske, Miroslav Kule koji je tajkun, koji je zatvoren u Hrvatskoj, navodno 2.5 miliona uložio. Sud nije našao ni uplatnice, ništa nije našao da je uložio. Čak u onom, u završnom radu nema uloženo i dodjeljuje nama, što je još gore, federalni pravobranitelj, koji treba mene da brani, da brani Federaciju žalio se da su ugrožena

strana ulaganja. Radio za drugu državu, ja vas molim, ovdje, dajte završite više sa drugim državama. August Jan in, ta no. Treba da bude kasnije predstavnik Ustavnog suda i onda smo ga mi oblatili, sudija, oblatili pa nije dobio. Al je sad advkat. Advokati isto nama uzimaju sve. Evo advokati nas napadaju što ovo radimo. Zato što ste ajni upravnici, ovaj angažuju advokate. Jedan advokat dobije, evo kod nas u Polihemu, dobio je 1000 maraka na mjese nom nivu, puta 12, 12000, puta 20 godina, 140000 maraka. Dajte ljudi, te cifre, ja ne mogu da shvatim. I još samo u ovdje jedan, evo ovo što je kolega reko. Mi imamo sad, evo sad u srijedu idemo, ne znamo ho e li nas ponovo zatvoriti. Dolazimo u skupštinu povjeritelja Guminga i tražimo da se skine ste ajnom upravniku novac koji nije radio. 134000 maraka troškovi ste aja, a radnicima 100 i nešto hiljada. Pa e to, e. E sad kad uzmete ovu, uzmete ovu cifru, 134000 maraka za 5-6 godina i uzmete ovog Mehmeda Krajnovi a. Osam ste ajnih postupaka, duže vodi, puta 134000 pa vi to vidite preko milion maraka jedan ste ajni, svi radnici na birou i mole da dobiju one sa biroa što im treba. I onda radnici, pazite sada, mi kažemo radnicima uplatite sebi 87 maraka, da bi dobili onu crkavicu na birou 300 maraka i kažemo upravniku vrati tih 87 kaže, pa ko ih je gonio da plate. Ja se još jednom zahvaljujem stvarno i nadam se da e ova komisija; kolega e možda i kasnije više obrazlagati, kod njega su papiri, ali nadam se da e i oni postavljati pitanja da mi puno ne, u sklopu pitanja emo još.

SAKIB KOPI

Mogu li da prezentiram da onda vi možete postavljati pitanja.

ENES TANOVI

Nadam se da ete vi iz ove Komisije stvarno završiti svoj dio posla, ako i to ne bude ništa, nemamo mi šta da tražimo.

DAMIR ARNAUT

Kratko samo, da mogu otvoriti pitanja za lanove Komisije.

ENES TANOVI

Evo, pokušat u ja da budem sad ovaj kra i. Malo u dopuniti što se ti e hotela Stela, a malo u i za ste ajne upravnike, najbolje, ovaj najbolje rješenje profesionalizacija ste ajnih upravnika, da to bude profesionalac, a ne da bude dopunska djelatnost, na kojoj e zaraditi deset puta više nego na

onoj osnovnoj svojoj djelatnosti. Dakle, profesionalizacija ste ajnih upravnika, to je najbolje rješenje za Federaciju, i za Republiku Srpsku i za Federaciju i za Br ko distrikt. Ali kada je u pitanju hotel Stela, da vam kažem, hotel Stela je pravljjen, zna i rekao sam u uvodu, pravili su ga radnici Polihema, TTI-a. Zna i, imate gdje opštinski sud, da je nama, presudu, gdje se nama vra a hotel, zna i Op inski sud u Mostaru, nama Polihemu i dioni arima vra a hotel, to je bilo 2007. Zatim, imamo sljede u presudu, to je presuda županijskog kantonalnog suda u Mostaru, koja se zna i, ovdje imamo žalbu Augusta Jan eka, to je kolega ve rekao, ovjek umjesto da štiti državnu imovinu, on štiti imovinu tajkuna, iz susjedne nama države, gdje hotel koji je vrijedan preko 20 miliona maraka, zna i samo 4000 m2 zemljišta, samo golo zemljište ovaj, da hotel sa svim i 4000 kvadrata i hoteli i pripojeni hotel, sve je to procijenjeno na dva miliona maraka. Dva ipo miliona maraka, ne ete vjerovati. E onda, imate ovdje rješenje, sa ekajte samo malo, da vidim dokument, evo ga, jeste. Evo pro itat u vam šta kaže Kantonalni sud u Mostaru, prije presude Kantonalnog suda 2007. Zna i, ovo je rješenje iz 2003. godine, dakle prije prvostepene i drugostepene presude. Ja u citirati, zna i sve imamo dokumente. Štagod mi kažemo, dokumentom potkrijepljeno. Zna i, ovdje kaže: „o tome, da oglas o osnivanju UTP hotel Stela Neum, u Neumu nije objavljen, što se vidi iz službene zabilješke u registarskom spisu, te o tome da u registarskom spisu ne postoji kopija uplatnice o ulaganjima preduze a ...dd Split u iznosu 2,6 miliona, ve samo potvrda za platni promet od 29.8.1997. u kojoj pe at ne odgovara zaglavlju, kao i drugim potvdama u navedenom registarskom spisu. Sva strana ulaganja su nisu mogla i i preko SDK, nego preko banaka. Kao ni da u godišnjem izvješ u o poslovanju pravnih osoba za 1997. Hotel Stela Neum nije pokazao navedeno ulaganje. Tako e ni u spisu ne postoji ugovor o stranom ulaganju koji su stranke bile dužne zaklju iti u pismenoj formi na osnovu lana 9 i 11 Zakona stranim ulaganjima“. Zna i, sve sud, sve je ovo konstatovo sud, ovo nije Kopi i Tanovi konstatovo, a onda imamo presudu Kantonalnog županijskog suda koji uvažava se zahtjev Federacije koji u ime Federacije August J, Federalni pravobranioac, i Bules dd Split da ka umješa i sudjeluju u ovoj pravnoj stvari zahtjev tuženika i umješa a se uvažava, prvostepena presuda se preina ava, na na in što se tužitelj odbija sa tužbenim zahtjevom, kojim je tražio da se vrati imovina. Eh sad, imam ovdje jedan nonsens gdje iz u obrazloženju presude sudsko vije e, evo ja u re i ko je bio u sastavu tog vije a, Vesna Savi kao predsjednica vije a, Vjera Puhalo i Zuhra Sekni , kao lanovi vije a. Ovaj, oni su bili i oni su donijeli ovu sramnu presudu. Dakle, oni konstatuju ovako, u obrazloženju presude, dakle, umjesto odluke o privremenom upisu, izvršen je trajni upis, a prekršeno je temeljno na elo

graanskog prava prema kojem niko na drugog ne može prenijeti više prava, nego što ga sam ima. Pored ovoga, ovdje se posebno mora istaći, a na to je ukazao ovaj sud pa onda citiram od maloprije rješenje iz 2000. godine, što sam ja maloprije citirao, gdje ne postoji uplatnica o ulaganju 2,6 miliona od strane preduzeća doo Split i dalje oni na kraju, dakle, radi se o ništavnom pravnom poslu na koji se ne može pozivati zainteresovani. U konkretnom slučaju, radi se o tome da je tuženik došao u posjed imovine tužitelja na osnovu ništavog pravnog posla, a pazite, na osnovu tog ništavnog pravnog posla. Izvršen je upis u sudski registar, ali sud ne proglašava ništavnost upisa u sudski registar. Samo proglašava ništavnost stranih ulaganja. Proglašava strana ulaganja ništavnim pravnim poslom, ali posljedicu, zna i upis u sudski registar je nastao ništavnim tim stranim ulaganjima. Oni ne žele da kažu, da proglase ništavnost upisa u sudski registar. Zna i ovo je jednostavno ismijavanje, ovo je jednostavno vrijevanje inteligencije. Ovo kad sam pokazivao pravnicima, znate šta su rekli, ovako nešto ni dijete iz osnovne škole ne bi sastavio. Ali, nažalost, mi smo imali taj slučaj i mi smo se borili za taj hotel. Ako ne bude država za svoj kapital, hoćemo mi za svoj. Dakle mi imamo 4,4 miliona privatnog dioničkog kapitala. Država nek radi sa svojim šta hoće, ali mi ne damo svoj privatni dionički kapital. I mi želimo poručiti onima, čini mi se da je Hamdija rekao da je na prodaju taj hotel, evo uskoro ide na tender na prodaju, onima koji žele kupiti taj hotel kažem da kupuju maćka u vrećici. Dakle, jednostavno, toliko što se tiče samog hotela. Evo ima još ovdje kad je hotel u pitanju, kako hotel kod privatizacije Polihema izuzet. Evo ovdje piše, mi smo privatizirani 2000. javnim upisom dionica pa onda piše. „ Iz aktivnog podbilansa do konačnog rješenja OHR-a po pitanju vojno iskazane imovine privremeno se isključuje imovina i pripadajuć i iznos kapitala hotela Stela u Neumu, knjigovodstvene vrijednosti deset hiljada, to je polovina, zato što po pola Polihem i TDI, 10,661 miliona. Zna i nama su tada izuzeli najvrijedniju imovinu koju smo ikada imali. Nikad nije bilo i ovdje kaže; nikada arbitraža OHR-a se nije desila. Jednostavno, ovo privremeno postalo je trajno. I jednostavno ljudi su, evo ovdje ima i dionički kapital, evo od federalne agencije za privatizaciju gdje je konstatovano da mi imamo 4,4380 mil. Konvertibilnih maraka. Dakle, mi do te svoje privatne imovine ne možemo da dođemo, zahvaljujući toj pravosudnoj mafiji. I kada smo bili kod Augusta Janjeka, kad smo ga prozivali po medijima, tada je trebala da bude presuda po apelaciji na Ustavnom sudu. Tada je bio predsjednik Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, rahmetli Amir Jaganjac je bio predsjednik Suda. Nama gospodin August Janjeka kaže zašto me prozivate, jer on treba bide ovaj imenovan za sudiju Suda Bosne i Hercegovine, a mi ga prozivali u medijima zbog onoga što se stavljao na stranu

kriminalaca. Kaže evo ako hoćete da vam presuda Vrhovnog suda bude sutra. Evo, kaže, sad ću ja nazvati Amira, kaže, sutra će vam biti presuda. Možete zamisliti na kakvim to se relacijama radi. Možete nazvati predsjednika, sutra će vam biti presuda. Pa to je meni van svake pameti, ljudi. U kakvoj mi to državi, u kakvom to pravnom, zato mi ne zovemo više pravosuđe pravosuđem, neg zovemo krivosuđem. Nemamo druge definicije za njih. Pravosudna mafija, jednostavno pod plaštom nezavisnog pravosuđa, pod paravanom i plaštom, mi smo dobili pravosudnu mafiju. Imao bih ja ovdje još. Imam hotel Tuzlu i imam izvršne presude Poliolkema. To ću u kratkim crtama, ako može i to, ako mi dozvolite, pa onda da postavljate pitanja. Može.

DAMIR ARNAUT

Ja sam upravo primijetio da nemamo kvorum u ovom trenutku, sačekat ćemo samo da se gospodin Borenović vrati.

SAKIB KOPI

Može, može. Nije problem. Mogu ja samo ovu dokumentaciju da Vama predam. Vi ste predsjednik Komisije. Sve što sam rekao ovdje, sve je zabilježeno ovdje, a papirološki pokriveno.

DAMIR ARNAUT

Naravno, samo kad završi.

SAKIB KOPI

Dobro, dobro, nije problem.

DAMIR ARNAUT

E hvala, evo nastavljamo sjednicu sada, nakon pauze ponovo je uspostavljen kvorum. Ja ću sada dati riječi svim članovima Komisije da postavite pitanje ili eventualno komentare pa ćemo vidjeti možda će se neke stvari moći krou pitanja. Evo gospodin Zlatan Begić, izvolite.

ZLATAN BEGIĆ

Poštovani predsjedavajući, poštovane kolege, predstavnici administracije Parlamentarne skupštine, predstavnici medija ako ih ima, dragi gosti, pa evo ja bih na prvom mjestu istakao da onaj ko se nije bavio ovom problematikom možda mu ovo kratko izlaganje koje su predstavnici sindikata i gospodin Muratović pokušali u kratkim crtama da prensu izgleda dosta nejasno i možda

izgleda malo zbrkano, ali suštinski je jedna složena oblast unutar koje postoje brojne pukotine i u koje pukotine su propale i iscurile milijarda i milijarde u ovoj zemlji. Ja se bojim da je po ovim slušajevima veđebelo pala prašina, ja se plašim da se ikada može ispraviti ono što je urađeno tokom provođenja stečajnih postupaka nad privrednim subjektima. To je devastiralo Tuzlanski kanton pogotovo, koji je bio industrijski, milijarde su nestale bukvalno. Uglavnom u trokutu, vještaci, stečajni sud, stečajni upravnici. I među jednim, i među drugima i među trećima je bilo izuzetno čestitih ljudi koji su pokušavali da rade svoj posao po zakonu koji je bio također vrlo loše napisan, sa mnogo pukotina, sa mnogopravnih praznina. Sama oblast, sama po sebi je takva da se teško može na jednostavan način u pet do deset minuta opisati šta se tu jednostavno radilo, a budi i da sam ja imao priliku baviti se tim kroz tu neku sindikalnu borbu tih ljudi koji su ostajali bez interesa, pa i u saradnji sa ovim čestim dijelom, poštenim dijelom stečajnih upravnika. Ja da bih vam dočarao šta se tu desilo to mogu samo jednom rećeno, da ne ulazimo u detalje jer to dosita podrazumijeva dobro poznavanje tog postupka koji je komplikovan sam po sebi. Ono što se desilo u Bosni i Hercegovini od 95-te pa do 2021. godine kad je riječ o provođenju stečajnih postupaka najbliže se može opisati kao najbrutalnija srednjovjekovna varvarska pljačka. Ja bih se zahvalio kolegama koji su došli ovdje da probamo zainteresirati, zaintrigirati i ljude koji su ovdje i javnost da se malo dublje upute u to. Jedna anegdota, bit u kratak da ne bih trošio vaše vrijeme. Jedan moj kolega, profesor Ustavnog prava iz Slovenija, profesor Andrej Tešek, inače kandidat doktora Crila Ribičića, jedne prilike mi je ispričao jednu anegdotu kada mu je došao jedan slovenački radnik po pitanju upravo stečajnih postupaka, inače je važno napomenuti da je gotovo potpuno isti zakon o stečajnom postuku bio u svim republikama bivše Jugoslavije. Prvi zakon koji je Republika Hrvatska morala, potpuno novi donijeti nakon ulaska u Evropsku uniju je bio zakon o stečajnom postupku jer Evropska unija nije dozvoljavala takve propise nit je moguće da takvi propisi budu pod njezinom jurisdikcijom. I taj moj kolega mi je ispričao kako mu se obratio radnik pitao ga jel on doktor, on je rekao da jesam, e kaže doktore ja sam došao da vidim da li sam ja normalan. Kolega Tešek mu je kazao znate ja sam doktor ustavnog prava ja nisam doktor koji se bavi psihijatrijom. E kaže vi meni i trebate, ne treba meni psihijatar, i kada je kolega pregledao svu tu obimu dokumentaciju te dopise kada da je sve razmotrio onda je on njemu dao dijagnozu otprilike ovakvu „vi ste savršeno normalni samo su oni ne samo lopiovi nego i jako bezobrazni. Meni je potpuno identična stvar u Tuzli u Sindikatu solidarnosti kada su mi se javili ljudi sa molbom da utvrdim da li su oni normalni i što je vrlo zanimljivo taj čovjek je otišao ovaj, koji se

obrati kolegi Tešku sretan jer ga svi prave budalom. Dakle, riječ je o jednom vrlo složenom, kompleksnom, stečaj je vrlo kompleksan i u toj kompleksnosti u tim pukotinama su iscurile milijarde. Na primjer imate ovjeka koji nije primjera radi isplatio četrdeset osam plata radnicima koje ima stotine, nije uplatio 48 doprinosa, poreza, a u isto vrijeme kupuje jahtu, pravi parti i slika se na jahti sa šampanjcem. Dakle, kerke fime, firma kerka naručuje robu koja je tašna mašna firma, naručuje robu od fabrike tu robu nikada ne plaća a budi i da je vlasnik isti, ovamo gomila dugovanja, ovamo gomila bogatstvo. Ne odgovara vlasnik i uprava svojom imovinom, nego se odgovara imovinom stečajnog dužnika koja se u međuvremenu potpuno iscrpi i na kraju pored dakle ne treba generalizovati, ima dosta ljudi stečajnih upravnika koji su pokušali da rade svoj posao kako treba. I najviše i fokus mafije je bio na stečajevima i to je bilo van fokusa javnosti upravo radi toga što su ti postupci izuzetno komplikovani. Meni kad su prvi put ljudi pričali ovo što su danas vama pričali ni meni nije bilo ništa jasno dok nisam ušao u zakon, dok nisam ušao u predmet, dok nisam ušao u postupke, procedure dok to nisam dobro izučio. Oni su to nažalost izučili na svojoj koži. Dakle i u, među stečajnim sudijama, i među stečajnim upravicima i među vještacima je bilo ljudi koji su doista pokušavali da rade svoj posao kako treba, mnogi od njih su obolili, ali evo isto ilustracije radi. Evo gospodin Muratović je možda najpozvaniji da nam na to pitanje odgovori pa bih ja imao još jedno pitanje i time bi završio. Nije ovdje poenta ovog današnjeg svjedočenja da svi ovdje razumijemo sve nego da se zaintrigiramo i zainteresujemo šta se to događalo u 20 godina stečajnih postupaka. Vidjet ćete da sve ove afere koje su danas na sonu, tipa respiratora, da je to si i kako se imovina, pa i danas dan se kri Hidrogradnje imovina i klirinški dugovi i tako dalje i tako bliže. U pitanju su stotine miliona i ne znam ti čega. Jedno pitanje za gospodina Muratovića, koje uslove treba neko da ispuni da bi mogao biti stečajni upravnik po našem zakonu?

HAMDIJA MURATOVI

.....isključite mikrofon.

DAMIR ARNAUT

Samo mikrofon gospodine Muratović u.

ZLATAN BEGI

Stručna sprema?

HAMDIJA MURATOVI

Stručna sprema visoka.

ZLATAN BEGI

E onda zna i li to da može biti diplomirani pravnik?

DAMIR ARNAUT

Samo mikrofoni, treba i nam zapis radi stenograma.

HAMDIJA MURATOVI

E ovako diplomirani pravnik, diplomirani ekonomista to je minimum kod nas i tehničke struke.

ZLATAN BEGI

A može li neko ko je završio recimo socijalni rad?

HAMDIJA MURATOVI

Ne može.

ZLATAN BEGI

Ili neki drugi fakultet ili samo?

HAMDIJA MURATOVI

Samo to.

ZLATAN BEGI

Kad je dokinuto? Dakle, jesam li ja u pravu ako kažem da smo mi na listi stečajnih upravnika do skoro imali izvinjavam se ljude koji su bili nastavnici fizičkog vaspitanja, defektolozi, socijalni radnici iako je stečajni postupak u svojoj osnovi sudski postupak, iako zahtjeva kompetencije iz oblasti prava i ekonomije?

HAMDIJA MURATOVI

Ovako gospodine, ja sam od 99-te godine u ovom poslu u nadi da ću biti profesionalac i istekom mjeseci, idućih godina u penziju ja nisam posato u Bosni profesionalan. Tako da je išlo u prilog onima

koji su na budžetima. Ovaj ja sam oštećen ali nesvjesno, ja pogriješio, pojelo me vrijeme jer nije lako oti i tamo. Ima ona narodna kako ono dao bi marku da uđe u kola, a dao bi deset da izađe i iz nje. Što se tiče školske spreme praksa, kolijevka ste a ja Njemačka, isključivo je pravnik sa položenim advokatskim i specijalistički ispit ste imali, isključivo, a ako nije odvjetnik ne može biti to. U Bosni i Hercegovini nama su nametnuli da je to najbolje da budu direktori bivši drugovi. Ja sam bio u vrijeme u poziciji pregovora sa amerikancima i ja kažem da idemo na tu liniju hajde da reduciramo, pravnik ili ekonomista ali hajde, ali ne sa ovim već sa pravosudnim ispitom najmanje i sa revizorskim ispitom, a on kaže ne, nek to ipak budu oni koji su to pravili, oni to razumiju, razumiju materiju, razumiju radnike pa zato ostalo ono i inženjer, i to je ostalo i u Republici Srpskoj, da mogu inženjeri bilo koje struke. Jedno su vrijeme ulazile i druge struke, to je bilo i to je dokinuto, a to nije zakonito, nemamo zakona. To ima u onom unutarnjem pravilniku koji je na nivou Federacije donšen, ali bez, na osnovu novog zakona neusvojeno, i to imamo, ali ne bi dalje o tim detaljima jer bi onda to sve predaleko otišlo. Ono što je bitno, bitno je da materiji ne bježe da uredi, u Srbiji je uređeno, što se tiče stečajnih upravnika, bitno je to da je to mentalitet takav, u pravosuđu u vlada. On hoće uvijek koji ne zna, on dok zna oni tebe izopuste. Njima ne treba, pazite, ključni, ključni su organa stečajna, ključni je stečajni upravnik, po definiciji. Međutim, on je sporedni, traži se samo da potpisuje. Evo vidjet ćete kad po ne, kada usvoji se novi zakon. Novi zakon je uveo glavu, pred glavu, ono nije stečaj. U stečajni zakon uvedena je glava koja govori o nagodbi šta zna i to je cilj da se preko te glave predstečajni, i da ne dođe do stečaja. Nije to loše, to je dobro ali ćete vidjeti da će se svesti da će se sa 10 % sve namiriti ili 5 % izvršiti nagodba, a u toj zoni interesa su firme kao što je kod željeznice, u Federaciji Bosne i Hercegovine željeznice i u Republici Srpskoj zakon na snazi, i tamo su željeznice pri kraju nagodbe, to na štetu povjeritelja se dugovi prenesu, na zakonit način. Da rudnici se na taj način se saniraju, da naš Aluminiјum Mostarski bude na takav način saniran i tako dalje. Politika do zadnje, dok ima učešće, centri politički. Pazite ono glava parola je bila 90-te godine kad se prelazilo iz sistema u sistem trodioba vlasti, i u nas je ta trodioba vlasti, ali ne ona ustavna. Mi imamo formalno tri nivoa vlasti, ali iz tri centra je podjeljeno, pa je onda jedinstvo vlasti. Taj jedan centar vlasti ima svoje jedinstvo, vlasti kao komunisti što su rekli da mora biti jedinstvo vlasti, e tako i oni imaju trojica. Ne na nivou Bosne i Hercegovine, vlast nije, trodioba takozvana postoji ali je ona podjeljena na drugi način. E tako su i oni dogurali do daske, do kraja do zadnje jedinice, do upravnika, do portira, sve oni rade i to se slaže. Pa evo imamo primjer Krivaje, pa to je mrtva glava, oteto i svi su sinhronizirani,

njihov zajednički interes to je novac i čak predstavnici općine, na mjestima u predstavnicima firme koji u stvari, svi imaju zajednički interes i nema ako se priča o istoj mafiji i nema tužitelja u stvari, ista mafija, jer isključivo on pokriva sve, isključivo tužitelj u pravnom sustavu Bosne i Hercegovine, jedini je koji ima svu državu u svojim rukama, sjedi on sam, sve je podređeno, on hapsi koga hoće, isključuje koga hoće, po zakonu, mimo zakona, nagađa se predlaže nagodbu na sudu, sve ovlasti ima što niko na svijetu nema. Onaj pokojni Luj XIV kako kaže ja sam država, on te aj za vrtiti ne bi završio, te aj za vrtiti ne bi završio, pred ovim današnjim tužiocima u Bosni i Hercegovini.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam.

ZLATAN BEGI

Još samo kratko, onaj pitanje za gospodina Muratovića koji ima bogato iskustvo. Zna i riječ je o ovjeku koji 20 godina je u materiji i doista ima bogato iskustvo u ovoj oblasti. Dakle, ste ajni upravnik, to mu dođe direktor preduzeća koji je u problemu, da pojasnimo. Zna i ne uspješnog preduzeća nego preduzeća koje je u problemu i koje treba išupati iz problema. Da li je normalno da jedan ovjek može biti ste ajni upravnik, istovremeno, a ja sam bio u Republici Srpskoj koji je rekorder i koji je vodio 17 ovaj bio ste ajni upravnik u 17 firmi. Da li je to moguće, da li je to normalno?

DAMIR ARANUT

Samo mikofon, molim vas.

HAMDİJA MURATOVI

Ovako uvaženi gospodine Begi u nit je to normalno niti je to pravilno. Ja dopustite, ja sam imao ambiciju davno, prije petnaest godina da magistriram na tom ste aju, ali istraživanje, mislite li da sam dobio podatke, pa sam ganjao podatke, pa sam došao do visokog sudijskog, pa su mi odgovorili na mi ne mogu ništa dati. Ja i danas koristim priliku, hvala na pozivu, ali da ova Komisija ima u vidu da pravosuđe u pa makar ranga doktora u istraživačke projekte. Sve mi priamo na bazi dojmova, na bazi izdvojenih mišljenja, na bazi nekog iskustva koje je nedovoljno. Treba sistematizirati, i nije korektno bilo koga prozivati, bilo kojoj strukturi, u tužiteljima ja

poštujem puno ljudi, a ima i ober lopova koji ne može, u sudcima, pa u vještacima. Oni su naj eš e oni koji se zloputrebljavaju. Naredi mu sudija ima da radiš, on kaže, pa ja imam li no iskustvo iz Br ko Distrikta i zato. Ja, umro je ovjek, ovdje bio na funkciji i ja treba da mu vješta im. Ja donesem tamo rad kaže meni tužioc gospodine ne valja to ništa, ja kažem pa, struka, ovo, ono, ja sam struka, ja vam tražim da ovako, ja sam se zahvalio. Ne smiješ se suprostaviti, do ekat e te negdje, ne možeš dobiti predmet, to je mali sud, seoski. Ti kad se s njim zamjeriš ti si završio karijeru tu, ja odmah napustio, završio, zatvorio, zahvalio i napustio. Taj ovjek je bio, zadnja mu je funkcija, i preminuo je, ovaj ne on tebi diktira kako eš, gdje si ti svoj. Onaj koji je svoj nema predmeta kao vještak. Onaj ko ima profesionalac, pa vi ne pitate koliko tužioc potroši na vješta enja lažna. Plati ovjeka tri – etiri godine da vješta i jedna predmet. Koje su to pare, pokupite novce koje troše organi bezveze. Šta on ima etiri godine vješta iti otvoren predmet, govorimo o ovim sporovima, svaki dan on vješta i po etiri godine. Prema tome nama su, ja ne znam koji tu problem nije otvoren, sve i jedan, a svi su prekriveni, a onda kad nešto eskalira. Ja vam kažem mi smo imali faze, recimo ratna, stradanje imovine i ljudi, a poslije rata gora od svake ratne, jer rat je ograni enog djelovanje u vremenu i prostoru, a ovo je neograni eno. Kako bi ja sad rekao u ratu je ovjek, Bože samo da se smiri, a štaš sad re i na ovim mukama mirnodobskim zvanim. Daj ovo promjeni, u kom pravcu. I mi sad nama vrve problemi svi. Jedino rješenje, ova vlast jeste, kao što ste vi, svake etiri godine izbori, ona izvršna vi je krojite, ona sudbena mora se skratiti, umislili se ljudi, dva mandata maksimalno. Predsjednik suda, referat krivi mi, refera sve što je on nau io u ovome on može i u novome referatu i on sada pobudali. Ti njemu daš da na krivici sudi 20 – 25 godina, ili u nekom drugom istom referatu i na kraju krajeva ovjek izgubi, nema inventivnosti. Ne možeš ti 30 godina biti na istom, to ti je ko na hobl mašini da radiš. Isto ti do e.

Ja sam ovaj meni je žao što nema medija. Svaka vama ast vi ste tu ali oni to raznesu okolo i mi sad kao pri amo u jednoj sali i razli ite su kompetencije, vi ste nadležni ovo Visokom sudkom, a mi smo entitetski, i zaki Br ko Distrikta, nisu državni u to pogledu imate prepreku u dobacivanju uticaja bilo ili regulative ali ono što je gospodin Begi radio na onom predmetu u ste ajnom zakonu, po meni je i ovaj novo zakon pun neustavnosti, pun neustavnosti i ne e da uje ovaj ministar ovaj u Federaciji, ne e niko da uje. Ti njega kad bi uzeo, evo ja sam dao neke amandmane tamo komisiji što sam pisao sa grupom Udruženje, mah to nikog ništa ne zanima i te neustavnosti nas vode u provaliju, vode van sudovanja mi izgubismo decenije, to svi ko nešto rade ko iz šupljeg

u prazno, naš da riješiš problem na izvoru, a onda on vodu tamo filtrira nakon toliko kilometara, desetina ili stotina. Jesam li ja odgovorio ovo.

ZLATAN BEGI

Zahvaljujem se, toliko, hvala vam lijepa.

HAMDIJA MAHMUTOVI

Hvala.

BRANISLAV BORENOVI

Hvala predsjedavajući, hvala evo i vama što ste nam pomogli o i gdje je, imam osjećaj, bilo dosta toga zamagljeno. Potpuno ste u pravu, čak ni mediji se ne bave stečajnim postupcima, a kada uzmemo od vas vidimo da se radi o ogromnim razmjerama jedne brutalne pljačke koja se više ne mjeri hiljadama ni desetinama hiljada, nego stotinama hiljada i milionima konvertibilnih maraka i milionima, i o igledno se tu radi o jednoj vrlo, vrlo dobro osmišljenoj sprezi, a koji kriste ovakav nakaradan sistem. Da bismo mi udali nešto konkretno mi moramo da imamo egzaktno pokazatelje i podatke. Moje pitanje, ja ću to predložiti kroz zaključak pošto jedino što može pomoći i u radu ove Komisije i rješavanju ovih problema o kojima vi govorite to je maksimalna javnost, podaci koji će izaći i koji će biti vidljivi. Ko ima podatke o svim stečajnim postupcima, o imenima stečajnih upravnika, o visini njihovih primanja koja ostvaruju po svakom stečaju, postupajućim tužiocima, sudijama i naravno datumima i rokovima trajanja postupaka, naravno da mi kao Komisija zatražimo te podatke to je vjerovatno tabela u kojoj piše to preduzeće, stečaj otvoren te i te godine, do dana danšnjeg stečajni upravnik je taj i taj, visina mjesečnih primanja je ta i ta, postupajućim sudijama je taj i taj, da jednostavno možemo da dobijemo vrlo, vrlo tačne podatke jer ja imam osjećaj da se radi o grupi privilegovanih ljudi koji maksimalno koriste odjedine zakonske rješenja bez obzira što su oni nekompetentni, bez obzira što to tako dugo traje, ali za njih je izuzetno profitabilno, ja imam osjećaj da je ovdje ključni cilj kako bi pojedinci ostvarili ogromnu korist na uštrb radnika, državne imovine koja je u toj nekoj transformaciji, treba da promjeni svoj oblik i da li vi raspolazete satim podacima, da li su ti podaci negdje dostupni ili ih trebamo tražiti od svakog nivoa posebno?

HAMDIJA MURATOVI

Gospodine Borenovi u to što ima podataka ima gore u centralnom, nema ni centralnog registra, postoji u Visokom sudijskom i tužila kom, imaju dobar dio. Druga stvar, najpouzdanije, ali to je komplikovanije, zatražiti od dva entitetska, a ovaj nivo to može naložiti, ministarstva prade, Br ko Distrikt komisija. Dakle, obratiti se Visokom sudskom i tužila kom, ministartvima pravde i jednog i drugog entiteta i Br ko Distriktu, zove se pravosudna komisija, gore vrši tu funkciju za podatke. Dalje što se ti e, da se razumijemo Republika Srpska, Republika Srpska je uglavnom tu fazu završil, starih firmito se još malo vrti, Federacija je pri kraju, tako da mi prakti no pri amo o prošlom vremenu. Što se ti e novog doba.

BRANISLAV BORENOVI

Pa možemo li tražiti za prošlo vrijeme.

HAMDIJA MURATOVI

Pa dobro, tražite vi. Ne, nije ja govorim, šta je bilo, bilo je s drge strane danas su privatnici tako fino uhvatili, uvještili vo enje firmi i svo enje.

Ove sve firme što vi kolega pri ate, su u prošlosti, ali ove nove oni su to sve sveli, pripreme za zatvaranje i onda formalno do e na sud da otpiše sve dugove, prvo državi da otpiše, jel oni to gomilaju tako, a prije toga naprave pripremu, ma ne smijem ja ovdje imena spominjati, rije je o opasnim tipovima. Da se mi razumijemo samo doba ovjek može biti onaj koji malo ima koji živi isklju ivo od rada. Nema dobrog ovjeka koji je nagomilao bogatstvo, taj ne postoji. On nije, on je opasna ženi, djeci a kamo li nero aku šta sam ja za njega, pa ljudi božiji mjere se profiti na desetine milijona koji su obrti onda, koliko se izme use dok se do e do profita. Imaš ovaj samo jedan podatak, osiguranje, sva osiguranja idu preko gazde je li on prima provizijih od osiguranja, to je ekstra to nema veze, sve lizing. Pet godina firma pla a, šesta godina gazda dobija, vozilo i tako dalje. I onu to fino uredi i završe, firme su sada na redu, ove privatne firme, okupane, sre ene, završen posao, da sad on ne bude upadljiv taj gazda. Oni fino do e pa na e nekog ro aka koji je još malo i udarem i dobije još potvrdu da je on to, i zna se, evo profesora Begi a, šta znali u krivi nom postupku onaj ko nije sposoban da upravlja, i tako dalje, sad da vas ne umaram modalitetitma koji postoje, nemojte misliti da ja to pri am, ja to vidim. Ne e oni ni za pare, oni mene zovnu jednom – dva puta, on mene pita, ja nisam ni svjestan šta on mene pita i ne e više, da

mi ne bi bio sumnjiv, da vidi kako to krene. I sad jedan se fali iz mog komšiluka, nije bitno, tamo drugima kaže eto do sad sam ja uspio preko 60 miliona oprati preko ste aja. Na njegovo ime ni jedan ste aj nije otišao, samo jedna 60 miliona to su, pazite, da ne bi pogriješili, to su pare koje on, a postoji jedna američka definicija, u literaturi je nigdje nisam pročitao, u jednom seminaru, kaže ste aj je jedini zakonit na in ustvari to je krenulo od ste aja kad onaj brod se potopio nije mogao ovaj, onda kasnije krenulo i osiguranje iz toga, jedini zakonit na in da se dužnik riješi obaveze, i zato se donosi zakon da ti ne bi kamatar nekog mrcvario, propo ovjek, jer može biti više razloga. Kod nas nisu samo prirodnih, da firma odumre, ima i drugih na ina, namjerno provedeni, a onaj namjerno provedeni to vam je pozicija tužitelja u Bosni i Hercegovini, koji nikome ne odgovara. Pročitajte, potrežite koliko je ljudi odgovaralo. Pa tužitelja, šta su oni tu radili, a oni su tu ime te države.

BRANISLAV BORENOVI

Hamdija, imam ja još jedno pitanje, ko je vaš kolega u Republici Srpskoj?

HAMDIIJA MURATOVI

Joki ...

BRANISLAV BORENOVI

Joko , a koje vaš da kažem, ko je sindikat koji se bavi ovim, ima li to?

HAMDIIJA MURATOVI

Nema u Republici Srpskoj, nema ni u Federaciji, mi se jedini bavimo ovaj ste ajnim postupcima, mi smo u tome, oprostite što kažem, imam pravo da kažem da sam doktorirao. A evo kad ste, ako ja mogu da odgovorim na dio vašeg pitanja, ako mi dozvolite, ako i dozvolite, samo da ja odgovorim na pitanje.

DAMIR ARNAUT

Vezano za.

HAMDIIJA MURATOVI

Vezano za broj stre ajnih upravnika u Tuzlanskom kantonu, mi imamo, mi smo se obratili 2017. godine Općinskom sudu u Tuzli gdje smo tražili koliko koji ste ajnu upravnika vodi predmeta,

koliko mu se naknada isplaćuje, kvalifikacije, godine starosti stažnog upravnika, nažalost nismo dobili sve podatke, nisu nam dali, ali smo dobili podatke, tada krajem 2017. godine u Tuzlanskom kantonu je bilo, evo ja imam taj podatak ovdje, 95 stažnih postupaka koji vode ovako, sad u vam reći i slovom i brojem 23 stažna upravnika ili tri i po predmeta po stažnom upravniku. Od toga broj padne, zato što je Mehmed Krajinović penzioner koji vodi 8 predmeta, ima ta no taksativno navedeno koji su predmeti i u kojim predmetima ovaj. Evo ja u vama ostaviti te podatke, zna i nisu nam dali podatke mada je stažni postupak javna stvar i ne bi trebali biti tajni, zna i ni godine staža stažnih upravnika, njihova kvalifikacija, ni to koliko novca, jednu, dvije prosječne plate, maksimalno se može tri prosječne plate u Federaciji Bosne i Hercegovine isplatiti, meštini, molim....

Po jednom postupku, da da, po jednom postupku i to je slobodno uvjerenje stažnog sudije. On odlučuje hoće li dobiti, jedan, dva ili tri. Pa imamo predmet Guming, mali vrlo mali milion i tristopedesthiljada maraka gdje stažni upravnik kada je prvi put u Gumingu otvoren staž dobio dvije prosječne plate u Federaciji Bosne i Hercegovine, to je 1900 maraka, to je van svake pameti, na takom malom predmetu, ali on su u talu. Zato mi kažem stažna mafija. Ko su pripadnici stažne mafije, pa ja otvoreno, mi to trubimo ali ne može doći do tužilaca, onih koji trebaju da procesuiraju. Ovdje treba jedna dobra bezovana metla da provede ovu stažnu mafiju. Imaju stažna mafija, zna i stažna mafija je, sastizuzecima, stažni upravnici, stažne sudije, vještaci, vještaci su ovdje vrlo bitni, zatim pojedini advokati i predsjednici sudova koji to sve aminuju, dakle, to je taj krug za arani, i oni svu u talu svi, ja vam kažem, oni su u talu svi. Evo ono što sam prišao za Mehmeda Kaljevića u evo piše ovdje, imam to rješenje, kako je postojelo 2004. godine stažni upravnik, gdje njemu direktor statistike Federacije Dervišur evi kaže dozvoljava se Mehmedu Kaljeviću da obavlja dopunski djelatnost za koju se plaćaju naknada ali van radnog vremena, ali za sljedeće poslove: poslove iz oblasti stažaja u likvidaciji, evo sve crno na bijelo i uvijek je zahvaljujući ovom rješenju postojelo, postojelo, vodi najviše stažnih postupaka. Pa sa ovim rješenjem ne bi moglo voditi ni jedan stažni postupak ali miljenik suda, zašto zato što dijele, svi su u talu tu, svu su uvezani, svi su povezani.

DAMIR ARNAUT

Gospodine Muratović ja imam samo evo da ja postavim pitanja. Prije svega zahvaljujem se gospodinu Begiću što je delegirao ovo svjedočenje mislim da je jako bitno i potpuno se slažem,

ovo je izuzetno kompleksna materija koja ne samo da nije razumljiva velikom broju građana Bosne i Hercegovine, isto tako nije nešto bila zastupljena u medijima, ja mislim da je to zbog te kompleksnosti. Međutim, ja imam za gospodina Muratovića pitanje. Kada je u pitanju, kad su u pitanju državna preduzeća je li ovaj problem višen je li u suštini na isti način riješena materija u bivšoj Jugoslaviji, jesu li druge republike navonastale države imale slične probleme ili je ovo nešto što zaista možemo reći u Bosni i Hercegovini poseban problem, kad je u pitanju to postupanje sa imovinom državnih firmi. Da li smo mi ovdje zaista jedan posebno loš slučaj ili su i druge republike po osamostaljenju imale taj problem?

HAMDIJA MURATOVI

Predsjedavajući i ovakva situacija Republika Slovenija je imala stari, najstariji Jugoslovenskom zakonu i ona je taj zakon prije dvije-tri godine zamjenila sa novim. Oni u konceptu to što je govorio profesor Begić. Mi smo išli zajedno sa kolijevkom stečajnom, Federacijom, komisijom Republika Hrvatska uvedena, a uz Federaciju i Republika Srpska pardon, zajedno to ono od 2003. godine. Kad su nama to prezentirali tad kad smo radili na tome, educirali nas tri godine odna su govorili da je to savršenstvo, zakon, uključujući i onu petu glavu koja je govorila organizacija, usput rečeno reorganizacija te, ima Igman oružje uspjelo i ima Majeвица ali uspjela zajedno što je država vodila brigu, a dole je Bingu vodio brigu u Majeвици Srebrenik jer je on bio dobavljač i tako spasio. Bingu je kasnije i ovu firmu što se zove Dita, on je bio i dobavljač, uspostavio konekciju sa radnicima, znao sa njima, on nije biro magistre, on je uzeo onog sindikalca što je skoro umro tiš biti direktor. I oni su imali jezik. Šta je direktor, domaćin, stručni ljudi magistri i neki nek razrađuju neke, a ti budu domaćin, uspješan direktor i Majeвица je strašno napredovala. U Republici Srpskoj je toga bilo više, ali je bilo više u slučaju vlade gospodina Dodika jer je on kao i susjedna Hrvatska, to je radio i Sanader, pa je ubrizgavao preko stečaj otkupljivao firmu. Kada dođe u besćenje interveniša Dodik u Srpskoj, a tamo Sanader, u kupovini firmi, sad koliko je to uspjelo koja, ne znam da je pokušao spasti da ne ode u besćenje jer je tržište nemilosrdno. Da se mi razumijemo na zapadnu postoje ljudi koji se svojim biznisom isključivo bave stečajevima na način da dođu do kupovine, bilo objekata, jer je tamo najlakše se prodaje, najveća ucjena i najjeftinije se prodaje, ili pokretne mašine, strojevi i staro željezo ide u stečaj jer tamo je sigurno najpovoljnija cijena. I jesam odgovorio na ovo pitanje, aha zemlje bivše Jugoslavije. Počeo sam sa Slovenijom. Republika Hrvatska je imala tri žestoke afere, možda i četiri u stečajnom postupku, višemilijunskih razmjera.

To su bili, dopustite mi da vam kažem, odmah poslije rata je prva poela, mnogi su o išeni. U igri su uvijek bili isti akteri, bili sudije, upravitelji i vještaci, pa su imali prije desetak godina, pa su umali sad ovih dana, pa na kraju ubijena upraviteljica u Šibeniku, a zašto to je ova izmjena zakona, ne novi zakon koji je predvidio da se prodaju dvije –tri. Kako eš ti prodati uspješnu ako ti on kaže u tri puta moraš prodati ti moraš dati uništiti i do u šekulatni, gore dole i na nju je ispucano, ne u zakon nego na gospo u, moju kolegicu. Što se ti e Republike, ova je imala u širokim razmjerama, zna i Hrvatska. Što se ti e Republike Srbije isto su imali, i oni su ovo išli na te profesionalizacije upravitelja, ste ajnih upravnika. Makedoniju slabije znam i Crnu Goru, nema veze kolika je veli ina. Eto Crna Gora, nije zaobišlo ništa negativno što postoji i kod drugih. I što se ti e Kosova, skorao pa de ne znam ništa, premda su, ista je ekipa hodala, imali su samnom povreme kontakte, ona ameri ka i na edukaciju su išli na Kosovi, Sbiju svakako, imaju tragovi pismeni, priru nicima, radili su svašta vezano za materiju da pomgnu sa tim radnim materijalima, edukacijom i tako dalje. Bosn, Bosna najmanje ima ovoga.

DAMIR ARNAUT

Najmanje šta?

HAMDİJA MURATOVI

Pa nema tih aferi, ona ima pojedicne zaštine. Evo neprijatno mi da kažem nešto u vezi ovoga što oni spominj. Ljudi moji ono nemaš, onaj status, ja nega me unama, ove kolege i ja zovemo ga akademik. Njemu ne treba ni škola ništa. On je glavni konsultant svih sudija i tužioca, ovjek osvojio niš im, on je obi ni diplomirani ekonomista koji nija nizašta položio osim za ste ajnog upravnika. Zna i ekonomista koji nije revizor, koji nije vještak, koji nije ništa, on je ra unovo a, zna i nema ono što ini ekonimistu ekonomistom, ovaj ovjek nema ništa. Ima za ste ajnog ali to je bilo ona prva grupa koja je polagala. Bivši direktori, rukovodioci i amerikanci rekli dajte njima, oni znaju sa ljudima, djate njima, eto to je. On je taj kog gorive svi tužioci i sve sudije, i još ga drže svi za konsultanta, on svima nešto ukazuje, piše, objašnjava, on pametan, Bože me sa uvaj, ja se izgubi, ja se posrami svog imena, mjesta ro enja. Jedine dvije stvari koje bih rado promjenio, mjesto ro enja Sanski Most, to bih rado promjenio.

BRANISLAV BORENOVI

Nemojte, i ja sam iz Sanskog Mosta.

HAMDIJA MAHMUTOVI

Ja zbog sebe, ja bih....

ZLATAN BEGI

Kratko jedna informacija pun je Evropski sud za ljudska prava predmeta gdje su radnici pogotovo iz Srbije....

HAMDIJA MAHMUTOVI

Ima i naših, Krivaja je dobila spor gore jedan, pa ima više sporova ima naši radnici iz Mostara su sve dobili u Strazburu i tako dalje.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam jeste li imali kratko pobjašenje, trebamo privoditi kraju imamo zaklju ke da usvojimo. Hajte molim vas.

SAKIB KOPI

Kratko u ne u dugo jer sam sav nešto i razo aran, nešto sam sad i zbunjen, da niko ništa ne zna da su ste aji bauk da su ste ajni upravnici takvi i takvi i slušaju i ovog upravnika, pa šta mi o ekujemo, ne smiješ se pobunti, neš dobiti, halo. Ste ajnih upravnika imamo koliko 30, ni jedan se nije pobunio svima dobro, ni jedan, ni jedan nije napravio reorganizaciju, prvo pitanje u ste aju je reorganizacija, možeš biti u dugovima Hamdija milione i milione, izvini Hamdija molim te mi smo to, zna i mora i e reorganizacija sa zdravim dijelima i da se pomogne tim radnicima, da sav dio dobiti. Mi smo sad tražili u Fortni vi to vjerovatn ne znate, izvini eto Krajinovi ne zna. U Fortuni smo mi izra unali našeg ovjeka i sve da bi za pet godina svi radnici bili zbrinuti. Reorganizacijom, u tom firmi dvije privatne firme rade koje su oplja kale Fortunu, u iznajmljenim prostori, ovi radnici ne mogu da rade, ovamo sa davetnaest godina staža, za pet godina bi dobit bila ispla ena, postepeno bi ljudi išli u penziju, stvarno sam frapiran što to ovdje niko ne zna, druga stvar kako sada možemo pitati imate podatke o ste aju.

DAMIR ARNAUT

Ne, ne pitat emo nadležne insitucije.

SAKIB KOPI

Ne, ne, sam da ja to pojasnim. Sve institucije imaju, imate Zakon o javnim pristupu informacija, do eteu sud, vama e dati prije nego nama. Evo nama su odbili, nešto ne daju, ali se nismo bavili time i zato nam je otišklo preko milijarde i više milijardi u to, sami ste ajni upavnici su uzeli milijardu. Zašto smo dali amandman da ide taj trgova ki su, dvije godine ili prije ste aja da ne bi ona zemlja koja je 27 dulama, oti i za 27 hiljada, a ste ajni dobio 50 hiljada. Da je to sve grupisano u taj trgova ki sud da oni prodaju da to traje godinama, ti namiri ovamo. Stvarno sam, uj prošlo vrijeme, e revizija, ima li je. Otkad mi tražimo reviziju, može ako ho emo dobro ovoj državi, ako emo raditi ovako nema mi šta tu tražiti, niti tvoje dijete treba tražiti. Evo ostalo mi obadvoje dece ovdje, da mi je da ih zadržim, na inom da mi oplj kamo sve, da damo tim pojedinim tankunima košto Krajnovi , milion pet godina, a moje radi za petsto, e zato danas nek sam došao i da nešto ujem i da bar znam šta u i ja ubudu e raditi. Toliko.

DAMIR ARNAUT

Gospodine Borenovi , vi ste imali zaklju ak, ho emo li ga formulisati.

BRANISLAV BORENOVI

..... isklju en mikrofon

DAMIR ARNAUT

Da, da državnih preduze a, to sam i ja shvatio da ste na to mislite.

SAKIB KOPI

Ako mi dozvolite mogu li ja prije formulisanja ostao sam dužan vjerujte o ovim radnicima, moram to re i pre ovom Komisijom.

DAMIR ARNAUT

Recite ali kratko. Ne emo sti i usvojiti ni jedan zaklju ak.

SAKIB KOPI

Pokušat u da budem što kra i, evo samo mi tri minute dajte.

DAMIR ARNAUT

Izgubit ćemo kvorum ne ćemo moći ni jedan zaključak usvojiti, evo ali samo vrlo kratko.

SAKIB KOPI

Znam i samo za radnike hotela Tuzla, hotela Tuzla, pardon, ljudi imaju izvršene presude, imaju potpisane zna i samo treba prodati hotele. 100 miliona i nešto vrijednosti postupka, tri godine Općinski sud Tuzla, Muhamed Tulumović, tri godine odugovlačio postupak, ne žele prodati da se radnici namire, to je pod jedna. Imamo radnike Forion Kena koji imaju 86 izvršnih presuda 18 izvršnih, popisana imovina ne mogu da dođu do svoje imovine. Imamo hotel Stelu gdje smo se obračunali. Ne znam kome više da se obratimo za kriminal, Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, oni spuste na tužilaštvo Federacije, a ovi spustili na tužilaštvo HNK. Tužilaštvo HNK 2010. godine provelo postupak, međutim, znate šta su ustanovili nema elemenata krivičnih djela, pa mi smo prošla sedmica kad je trebala biti 10 –to, mi smo tada imala sastanak sa federalnim tužiocem koji je nama davno obećavao da ukoliko oni ne obavljaju posao u HNK da će on preuzeti predmet. Kad smo bili kod njega kaže uvijek ne mogu ja preuzeti taj predmet, mi kažemo de nam to crno na bijelo da mi idemo negdje drugo tražiti, nema te institucije, zna i išli smo od SIPA-e, Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Tužilaštva Federacije, HNK nemate se više kome obratiti. Znam i institucije sistema ne rade svoj posao i još jednu samo opasku ako možete samo, da obični građani, trebe to unijeti u zakon, da mi kao obični građani možemo uputiti apelaciju na nešto, na neki zakon, a ne da to oni koji su donijeli neki Zakon, pazite imaju li oni pravo. Mi kad smo imali apelaciju Ustavnom sudu 2016. godine koju je pisao gospodin Zlatan Begić, mi smo kasnije morali tražiti ko će predati tu apelaciju jer može samo premijer, dopremijer i ovi drugi, jedna trećina zastupnika, a sreća pa smo našli.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, zaključujem raspravu. Gospodine Borenovi u izvolite samo formulacija zaključaka.

BRANISLAV BORENOVI

Znam i ovako, Privremena istražna komisija traži od VSTV-a i nadležnih institucija da dostave podatke o svim stečajnim postupcima preduzeća u kojima je postojalo državno vlasništvo, dužini trajanja ovih postupaka, podacima o stečajnim upravicima, njegovoj stručnoj spremi i visini

mjese nog primaja po osnovu svakog ste aja, kao o imenima postupaju ih tužioca i sudija. Eto to sam ja tako.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, vrlo jasno formulisano.

ZLATAN BEGI

isto da dopunimo.

BRANISLAV BORENOVI

Može, evo izvolite.

ZLATAN BEGI

Dopuna.

DAMIR ARNATU

Dopuna gospodina Begi a, izvolite.

ZLATAN BEGI

Kad je rije o dopunama treba dodati i nagradama ste ajnih upravnika jer oni imaju i nagrade i to je meni isto vrlo mutno. Zna i, recimo preduze e ode u likvidaciju, ste ajni upravnik dobije nagradu.

DAMIR ARNAUT

Je li ovo gospodine Borenovi u prihvatljivo?

BRANISLAV BORENOVI

Ok, rekli ste i vještake da dodamo?

ZLATAN BEGI

Da, da i vještake, a nagrade se valjda odre uju prema ukupnoj visini.

BRANISLAV BORENOVI

Sudijama, tužiocima.

DAMIR ARNAUT

Zna i...

BRANISLAV BORENOVI

Možemo mi to usvojiti pa ćemo poslije to poprviti.

DAMIR ARNAUT

Evo ovaj kako je pročitao gospodine Borenovi svoj zaključak sa dodacima koje je predložio gospodin Begić, možda će sekretari trebati preslušati ponovo stenogram ali je vrlo jasno formulirano i jasna je dopuna, dakle, dvije su tu riječi i u dopuni, pa to onda trebaju sekretari formulirati. Ko je za? Usvojen je zaključak jednoglasno. Hvala. Ima li još prijedloga zaključaka po ovoj tački dnevnog reda. Nema. Ja zaključujem drugu tačku dnevnog reda i prelazimo na treću tačku dnevnog reda, to su tekuća pitanja.

Ad.3.

DAMIR ARNAUT

Ja imam ovdje prijedlog dva zaključaka koja se tiču znači i daljeg rada Komisije s obzirom da se približavamo znači i periodu kada je neophodno uraditi izvještaj, a da imamo još nekih nezavršenih poslova u smislu da nismo dobili odgovore i zaključke i zahtjeve koje je Istražna komisija uputila, nismo dobili sve odgovore. Dakle, prvi prijedlog zaključak, Istražna komisija zadužuje Predsjedavajućeg da uputi urgencije svim osobama i institucijama koje nisu uopće uložile u cjelosti postupila po ranijim zaključcima i zahtjevima Komisije. Da li ovdje, nema rasprave. Ko je za?

Jednoglasno usvojeno. I imam drugi zaključak, znači s ciljem konsultacija, ukoliko bude potrebno uvidom u materijal tražiti dodatne informacije ili pojašnjenja od svjedoka koji su se pojavili pred Komisijom, dakle, predlog zaključak glasi, Istražna komisija zadužuje Predsjedavajućeg da dostavi upit svjedocima koji su se pojavili pred Komisijom s ciljem konsultacija ili pribavljanja dodatnih informacija vezanih za njihova svjedočenja, a na sopstvenu inicijativu ili bilo kojeg člana Komisije. Ko je za?

Hvala, uvojeno je i ovo jednoglasno. Mi imamo ovdje predstavku jednu, ne znam da li ste to vidjeli, notar iz Srednjobosanskog kantona, mislim da urgira ve nekoliko puta Komisiji po pitanju nekih problema u pravosu u u tom Kantonu na koje ukazuje. Možemo li se usaglasti s obzirom da je ve nekoliko puta urgirao prema sekretaru da uputimo ovo prema Uredu disciplinskog tužioca na njiovo daljnje postupanje? Dakle, radi se o predstavki Denisa Sijamije. Ko je za? Usvojeno je jednoglasno. Hvala, ima li još po teku im pitanjima. Nema. Zaklju ujem 27. sjednicu Komisije, zhvaljujem se još jednom svjedocima na dolasku i svjedo enju sa Komisijom. Hvala vam.